

钢铁行业产品生命周期清单数据库

常见问题

这是一份非完全详尽的核对表，在很大程度上，主要受 ISO 14040 系列国际标准的启发，重点放在执行和报告生命周期评价研究的过程中出现的部分常见风险或者误差及误解的源头。

目标

- 是否明确定义研究目标？

范围

- 是否明确说明相关职能或职能单位？
- 比对系统是否在功能上对等？
- 系统边界是否明晰（从摇篮到坟墓，或从摇篮到工厂大门）？
- 数据范围和影响类别是否与研究目标一致？

生命周期清单数据的质量

- 相关数据是否基于已实现的、已测量的效益？如果否，相关假设是否具有现实性？
- 相关数据是否在时间、地点和技术上适当？

能源

- 在计算中，是否使用了高热值或低热值？热值应用是否统一？
- 是否使用初级能源（即：从地球提取的能源）？是否明确定义不同能源？
- 尤其，是否辨识可再生能源和非可再生能源？
- 对于发电设施，做了哪些假设？
- 这些假设与研究目标是否相关？
- 是否包括生产能量、交付能量、燃料能量和原料能量？

多产品系统

- 是否说明分配原则？是否按照一定步骤选择分配办法？
- 如果不能避免分配（例如，不能通过系统扩建等手段避免），分配方法是否基于实际存在的关系？是否尽量避免根据经济价值进行分配？
- 在整个研究范围内，分配程序是否统一？
- 是否明确废物与副产品之间的区别？

交通运输

- 是否包括重要的运输步骤？

- 运输工具和运输距离是否符合实际？

循环利用

- 相关研究是否考虑循环利用？评分方法是否适当？
- 是否包括循环工艺的各阶段？
- 循环利用率是否从实际数据推导？
- 如果否，相关假设是否具有现实性？

生命周期影响评价

- 考虑的影响类别？生命周期清单的范围是否与此相符？
- 影响评估方法在技术上是否有效？在国际上是否被授受？
- 是否使用价值选择（例如：权重分配）？依据是什么？
- 如果将向相关公众提供比对结论，是否避免使用权重分配方法？

解释说明

- 是否已评价生命周期清单研究/生命周期评价研究的完整性、统一性，以及对不确定性数据、分配原则和价值选择的敏感性？
- 研究结论是否与研究目标和研究范围相一致？
- 是否基于最终的研究结论提出意见和建议？

报告

- 是否向第三方提供方法系报告？
- 相关报告采用的方法和数据是否透明和明确？
- 在应用影响评估法的领域，是否提供生命周期清单研究成果？

批判性评论

- 是否进行了批判性评论？
- 批判性评论者是否独立并且博学？
- 是否将批判性评论报告全部纳入研究报告？

2017年9月更新