

钢铁行业产品生命周期清单数据库 政策声明

生命周期评价是为考察产品（包括制造材料）在生产、使用、废弃和回收过程中带来的环境问题，而被越来越广泛采用的一种评估手段。通常认为，生命周期评价包含四个阶段：建立评估目标和评估范围；盘点产品生命周期各阶段输入的材料和能源以及输出的排放物；评估环境影响；确认改进措施。

生命周期评价的技术手段还处在评估和发展过程中。评估结果往往容易受到具体假设内容的影响。不同社会，环保重点和环保问题也会不同，因此，这种分析方法具有地点和时间的特定性。此外，还存在将复杂问题进行简单化分析和不完全分析的风险。

通过与客户密切合作，可利用生命周期评价确定工艺操作以及产品设计和开发过程中的改进重点。鉴于生命周期评价技术的当前状态，以及评估结果对于主观假设的敏感性，因此在利用生命周期评价对比替代材料的环境影响时，需要极其慎重。

钢铁行业致力于推行可持续发展概念。这一点从世界钢铁协会的《可持续发展政策》得到证明，该政策提出，应当根据最高环保标准要求，将可持续发展原则纳入钢铁行业管理的各个方面。因此，在广大的可持续发展范畴内，生命周期评价研究的正确定位极为重要。

为避免生命周期评价的价值被削弱，钢铁行业在使用生命周期评价时，在研究课题的选择以及研究数据和研究结果的公布和解释上，都非常谨慎。世界钢铁协会已制定出一套实际操作指导原则，对于那些实施生命周期评价或利用生命周期达成上述目的所有单位，世界钢铁协会理事会推荐使用这套指导原则。

- 在实施生命周期评价研究的过程中，以及在向内外部受众披露研究成果的过程中，保持执行最高标准。
- 寻求在更广大的可持续发展范畴内，定位生命周期评价（参见世界钢铁协会的《可持续发展政策》），同时还要适当考虑这种评价对于人类健康和安全、福祉和生物多样性的影响，以及对于个体生态系统、产品寿命及其可回收性以及自然资源的可持续性利用的影响。
- 支持开发统一、严格、透明的生命周期评价方法，促使社会在产品 and 工序的环境影响上做出明智选择。
- 支持收集和传播材料的使用数据和重复利用数据，以及材料生产过程的环境影响数据。
- 公布明确的数据，让用户能够明确识别关键性假设，以及分析结果对于关键假设的敏感性。
- 避免有选择性地披露分析结果，以及脱离数据的原始范畴使用相关数据。
- 对于基于当前实践的产品比较结果，以及基于将来某一时点最佳效益的产品比较结果，应避免二者混淆。
- 如果材料之间的差异可能属于关键性假设的误差范围，则应避免做出关于哪种材料的环境影响占优的主张。
- 支持开发生命周期评价标准，包括国际标准化组织的工作。

